

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей
Всероссийской научной конференции студентов,
магистров и молодых ученых,
посвящённой 45-летию юридического образования
в Удмуртской Республике

6–7 апреля 2017 г.

Ижевск 2017

УДК 343.976
ББК 67
О136

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом УдГУ

Научный редактор: к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы: сборник статей / науч. ред. Е.А. Белокрылова. Ижевск, 2017. 684 с.

УДК 343.976
ББК 67

© Институт права, социального управления
и безопасности УдГУ, 2017

8. Лукьянов А.Е. Проблемы лицензирования недропользования и проведения государственной экспертизы запасов подземных вод // Оценка запасов подземных вод. 2011.

9. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об охране окружающей среды"

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ РФ И ФРГ

Шалимова А. С., 3-й курс, юриспруденция, ИПСУБ УдГУ
Научный руководитель: Рябченко О.Н., к.ю.н., доцент ИПСУБ
УдГУ, г.Ижевск, РФ
E-mail: anika.shalimova@mail.ru

Современный этап развития человечества характеризуется существенным пересмотром степени взаимосвязи окружающей среды и общества. Потребительское отношение человека к природе и природным ресурсам ставит под угрозу благополучное существование дальнейших поколений. В связи с этим, все большее значение в жизни сообществ и цивилизаций приобретает такая экологическая политика, которая направлена на защиту природы, сохранение необходимых условий обитания живых организмов, включая человека.

Целью данной работы является проведение анализа законодательного закрепления юридической ответственности за экологические правонарушения в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия. *Актуальность исследования* заключается в том, что регламентация ответственности за экологические правонарушения, имеющая в условиях глобализации схожие черты по всему миру, является одной из правовых проблем

охраны окружающей среды, которые являются тематикой научно-практической конференции. *В качестве основной задачи исследования* выступает анализ закрепления ответственности за экологические правонарушения в гражданском, административном и уголовном законодательстве России, поиск аналогичных видов ответственности в нормативно-правовых актах Германии, а также возможность их практического применения.

Основой экологического правопорядка в Российской Федерации является совокупность конституционных прав и свобод, которые закреплены в статьях 9, 36, 41, 42, 58, 71, 72 Конституции Российской Федерации [1]. Помимо Конституции РФ большое значение в области регулирования экологического правового порядка имеет Федеральный закон № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Статья 75 ФЗ № 7 предусматривает имущественную, дисциплинарную, административную и уголовную виды ответственности [2].

По мнению профессора М.М. Бринчука, гражданско-правовая ответственность за экологические правонарушения заключается, главным образом, в возложении на правонарушителя обязанности возместить потерпевшей стороне имущественный или моральный вред, причиненный в результате нарушения правовых экологических требований [3]. Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого было нарушено, может требовать возмещения причиненных ему убытков [4].

Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения наступает не за причинение вреда окружающей среде, а за нарушение положений инструкций, уставов и т.п., т.е. за невыполнение или ненадлежащее выполнение работником своих трудовых функций, связанных с использованием или охраной окружающей природной среды [5]. Данный вид ответственности предусмотрен Трудовым кодексом РФ [6] и ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [7].

Административную ответственность за экологические правонарушения регламентирует Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, принятый 30.12.2001 г [8].

В главе 8 КоАП РФ «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» рассмотрены составы экологических правонарушений.

Уголовная ответственность детализируется главой 26 Уголовного кодекса РФ «Экологические преступления». Она содержит 18 составов преступлений: статья 246. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ; статья 247. Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов; статья 248. Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами; статья 249. Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений; статья 250. Загрязнение вод; статья 251. Загрязнение атмосферы; статья 252. Загрязнение морской среды; статья 253. Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации; статья 254. Порча земли; статья 255. Нарушение правил охраны и использования недр; статья 256. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов; статья 257. Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов; статья 258. Незаконная охота; статья 258.1. Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации; статья 259. Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации; статья 260. Незаконная рубка лесных насаждений; статья 261. Уничтожение или повреждение лесных насаждений; статья 262. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов [9].

В уголовно-правовой науке существует несколько мнений по поводу *родового* и *видового* объектов экологических преступлений. О. Л. Дубовик в качестве объекта экологических преступлений выделяет «комплекс фактических общественных отношений, их правовой формы и материальной оболочки, осуществле-

ние которых обеспечивает жизнедеятельность человека, использование им окружающей среды как непосредственного базиса существования, удовлетворения разумных социальных потребностей и гарантирует его безопасность» [10]. *Предметом* экологических преступлений выступают природные богатства в целом и отдельные их виды (воды, недра, земля, животный и растительный мир, атмосфера и т.д.) [11]. *Объективная сторона* экологических преступлений включает в себя деяние (действие или бездействие), представляющее собой несоблюдение требований экологического законодательства или совершение действий, прямо запрещенных этим законодательством, последствия и причинную связь. В главе 26 УК РФ представлены как материальные составы преступлений, которые окончены с момента наступления последствий, так и формальные составы, моментом окончания которых является совершение действия (бездействия). Для объективной стороны некоторых составов экологических преступлений значение обязательных приобретают факультативные признаки, такие как способ, место совершения преступления и т.д. *Субъективная сторона* экологических преступлений характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины. Мотив и цель преступления не выступают обязательными признаками субъективной стороны ни одного экологического преступления. *Субъектом* экологических преступлений могут быть как частные, так и должностные лица, а равно лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или иных организациях, по достижении ими шестнадцати лет [12].

Современное законодательство Федеративной Республики Германия также предусматривает несколько видов ответственности за экологические правонарушения. Гражданский кодекс ФРГ (*Bürgerliches Gesetzbuch*) [13] имеет схожее с Гражданским кодексом РФ закрепление имущественной ответственности за экологические правонарушения. В § 823 предусматривается ответственность за причинение ущерба как жизни, телу и здоровью человека, так и свободе, собственности и прочим правам, в том числе предусмотренным экологическим законодательством.

Основным законом в области защиты окружающей среды Германии является Федеральный закон об охране природы от 29.07.2009 (Закон об охране природы и охране ландшафта) – Bundesnaturschutzgesetz (Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege) [14]. Он призван защищать природу и ландшафт путем сохранения биологического разнообразия, производительности и функционирования экосистемы, уникальности и рекреационной ценности. За нарушение установленных в законе правил предусмотрены следующие виды ответственности: § 69 – административная ответственность в виде штрафа до 10 тысяч Евро, в исключительных случаях до 50 тысяч Евро; § 70 – уголовная ответственность в виде лишения свободы на срок до 5 лет или денежный штраф; § 70a – уголовная ответственность в виде лишения свободы на срок до 3 лет или денежный штраф.

Федеральный закон об экологии от 26.09.2002 (Закон о защите от вредных экологических влияний загрязнениями атмосферного воздуха, шумами, сотрясениями и похожими процессами) – Bundes-Immissionsschutzgesetz (Gesetz zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen und ähnliche Vorgänge) [15] своей целью ставит защиту людей, животных и растений, почву, воду и атмосферу от вредных воздействий на окружающую среду и предотвращение их возникновения. Нарушение указанных в нем положений влечет административную ответственность в виде денежного штрафа до 10 тысяч Евро, в исключительных случаях до 50 тысяч Евро (§ 62).

Помимо этого в ФРГ отдельно действует Закон об экологической ответственности от 10.12.1990 – Umwelthaftungsgesetz [16], регулирующий деятельность предприятий, связанную с оказанием влияния на окружающую среду, и возникающую в этой связи ответственность. В соответствии § 15 Закона имущественная ответственность в виде возмещения убытков ограничивается 85 млн. Евро.

Уголовная ответственность, регламентируется Уголовным кодексом ФРГ от 13.11.1998 [17]. Раздел 29 «Преступления против окружающей среды» (Straftaten gegen die Umwelt) содержит

10 составов преступлений, направленных на ухудшение состояния окружающей среды: § 324 Загрязнение водоема (§ 324 Gewässerverunreinigung); § 324a Загрязнение почв (§ 324a Bodenverunreinigung); § 325 Загрязнение воздуха (§ 325 Luftverunreinigung); § 325a Создание шума и сотрясений и высвобождение неионизированного излучения (§ 325a Verursachen von Lärm, Erschütterungen und nichtionisierenden Strahlen); § 326 Непозволенное обращение с отходами (§ 326 Unerlaubter Umgang mit Abfällen); § 327 Незаконная эксплуатация сооружений (§ 327 Unerlaubtes Betreiben von Anlagen); § 328 Незаконное обращение с радиоактивными веществами и другими опасными веществами и ядами (§ 328 Unerlaubter Umgang mit radioaktiven Stoffen und anderen gefährlichen Stoffen und Gütern); § 329 Создание опасности подлежащей защите территории (§ 329 Gefährdung schutzbedürftiger Gebiete); § 330 Особо тяжкий случай наказуемого деяния против окружающей среды (§ 330 Besonders schwerer Fall einer Umweltstraftat); § 330a Создание серьезной опасности из-за выброса ядов (§ 330a Schwere Gefährdung durch Freisetzen von Giften).

Закрепление юридической ответственности за экологические правонарушения в нормативно-правовых актах Российской Федерации представляет собой одну из проблем охраны окружающей среды. Другой проблемой является применение законодательства об ответственности на практике. Наиболее ярко можно проследить эту проблему на примере реализации уголовной ответственности за экологические преступления. В судебной практике Российской Федерации по осуждению к наказанию за экологические преступления можно найти считанные случаи применения норм статей Главы 26 УК РФ.

Анализ судебной практики дает основание полагать, что в Российской Федерации высок уровень скрытой экологической преступности, в основе которой лежит отношение населения к окружающей среде. «Россияне пока не склонны переходить к экологичному образу жизни, лишь очень малая часть населения предпринимает активные попытки минимизировать негативное воздействие на окружающую среду» [18].

Население Германии в силу своей активной жизненной и политической позиции бережно относится к природе и природным ресурсам. В судебной практике применения норм УК ФРГ практически нет реальных дел по принятию решения об уголовной ответственности за преступления против окружающей среды, но речь идет не о латентности экологических преступлений, потому что это не характерно для немецкой культуры и немцев в целом.

Таким образом, регулирование вопросов юридической ответственности за экологические правонарушения и дальнейшей реализации ее на практике является одной из главных задач политики государства по защите природы, природных ресурсов, сохранении необходимых условий обитания живых организмов и человека. На примере РФ и ФРГ можно сделать выводы о том, что развитые страны Европы, к которым относится Германия, эту проблему уже решили посредством совместных усилий, грамотного взаимодействия государственных органов и населения. Большинство немцев довольны состоянием окружающей среды как в целом в Германии, так и в месте своего проживания. Тогда как для России вопрос все еще остается открытым. Пока не будет установлена прочная двусторонняя связь между государственными органами и гражданами, не будут ликвидированы пробелы законодательства, и охрана окружающей среды так и останется проблемой для российского государства и общества.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014, в «Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ, ред. от 03.07.2016 «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ.

в силу с 01.03.2017). Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Российская газета», N 6, 12.01.2002, «Парламентская газета», N 9, 12.01.2002, «Собрание законодательства РФ», 14.01.2002, N 2, ст. 133 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Бринчук М.М. Экологическое право: учебник. – 2-е изд. – М.: Юристъ, 2003. – С. 670.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ, ред. от 07.02.2017. Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301, «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994. // СПС «КонсультантПлюс».

5. Куделькин Н.С. Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения. Труды Института государства и права Российской академии наук. 2010. № 2. С. 142-148.

6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ, ред. от 03.07.2016 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Российская газета», N 256, 31.12.2001, «Парламентская газета», N 2-5, 05.01.2002, «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3. // СПС «КонсультантПлюс».

7. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ, ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Парламентская газета», N 140-141, 31.07.2004, «Российская газета», N 162, 31.07.2004, «Собрание законодательства РФ», 02.08.2004, N 31, ст. 3215. // СПС «КонсультантПлюс».

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ, ред. от 07.02.2017 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017). Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Российская газета», N 256, 31.12.2001, «Парламентская газета», N 2-5, 05.01.2002, «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1 // СПС «КонсультантПлюс».

9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, ред. от 07.02.2017. Первоначальный текст

документа опубликован в изданиях «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954, «Российская газета», N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996. // СПС «КонсультантПлюс».

10. Уголовное право. Особенная часть / под ред. А. И. Рагога. М., 1996. – 496 с.

11. Уголовное право России: учебник. Части Общая и Особенная / под ред. А. И. Рагога. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ТК «Велби»; Проспект, 2003. – 496 с.

12. Лопашенко Н. А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ: монография. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 528 с.

13. Гражданский свод законов/ Bürgerliches Gesetzbuch от 02.01.2002 (BGBl. I С. 42, доклад СТР. 2909, 2003 СТР. 738), изменено законом от 24.05.2016 (BGBl. I С. 1190) метр. W.v. 01.06.2016. Состояние: 01.10.2016 на основе закона от 17.02.2016 (BGBl. I С. 233). <https://dejure.org/gesetze/BGB>.

14. Федеральный закон об охране природы (Закон об охране природы и охране ландшафта) /Bundesnaturschutzgesetz (Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege) от 29.07.2009 (BGBl. I С. 2542), вступил в силу 01.03.2010, изменено законом от 13.10.2016 (BGBl. I С. 2258) метр. W.v. 01.01.2017. Состояние: 12.02.2017 на основе закона от 04.08.2016 (BGBl. I С. 1972). <https://dejure.org/gesetze/BNatSchG>.

15. Федеральный закон об экологии (Закон о защите от вредных экологических влияний загрязнениями атмосферного воздуха, шумами, сотрясениями и похожими процессами) / Bundes-Immissionsschutzgesetz (Gesetz zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen und ähnliche Vorgänge) от 26.09.2002 (BGBl. I С. 3830), изменено законом от 30.11.2016 (BGBl. I С. 2749) метр. W.v. 07.12.2016. <https://dejure.org/gesetze/BImSchG>.

16. Закон об экологической ответственности/Umwelthaftungsgesetz, от 10.12.1990 (BGBl. I С. 2634), вступил в силу 01.01.1991, изменено законом от 23.11.2007 (BGBl. I

С. 2631) метр. W.v. 01.01.2008.
<https://dejure.org/gesetze/UmweltHG>.

17. Уголовный кодекс ФРГ/*Strafgesetzbuch* от 13.11.1998 (BGBl. I С. 3322), изменено законом от 01.03.2017 (BGBl. I С. 386) метр. W.v. 10.03.2017. <https://dejure.org/gesetze/StGB>.

18. Елена Чернович, Валентина Полякова, Константин Фурсов. Экопрактики и отношение россиян к проблемам окружающей среды. Инновационное поведение населения. Мониторинг. Информационный бюллетень № 2 2015. Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. <https://issek.hse.ru/data/2015/09/25/1074029049/Экопрактики-россиян.pdf>

ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ

Шамсиев В. Р., 3-й курс, Институт юстиции,
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», г. Саратов, Россия
Научный руководитель: Махонько Н.И., д.м.н., профессор
E-mail: shamsiev.vikant@bk.ru

Экология стала самым громким словом на земле, громче войны и стихии. Оно характеризует собой одно и то же понятие вселенской беды, никогда прежде не существовавшей перед человечеством.

В.Г. Распутин

Экология – самая наболевшая, резонансная и животрепещущая проблема XXI века. Как известно, Президент РФ В.В. Путин, в своем указе от 05.01.2016 г. № 7, дабы вовлечь и повысить заинтересованность общества к дилемме улучшения экологии в нашей стране, защиты биологического разнообразия и гарантии экологической устойчивости, постановил об осуществлении в 2017 году в Российской Федерации – Года экологии [1].

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	3
Багаев И. З. Становление антикоррупционной политики Российского государства в XVI–XVIII вв.: историко-правовой аспект. От Ивана III до Петра I.....	3
Базилевских Е. В. Внедрение электронной подачи документов в суды: зарубежный и российский опыт.....	9
Иванов М. А. Влияние приказа № 227 «Ни шагу назад» на ход Великой Отечественной Войны	14
Майер Я. А. Реализация конституционного права: вознаграждение за труд не ниже минимального размера оплаты труда.....	19
Макаров Д. Б. О проблеме сравнения судебных систем РФ и США.....	24
Панихидин А. В., Цацкина А.В. Законодательные основы, регулирующие деятельность граждан нетрадиционной сексуальной ориентации на территории россии: конституционность юридических ограничений .	30
Романова П. Г. Проявление гражданского общества через формы социальной активности населения Российской Федерации.....	39
Савченкова Н.С. К вопросу об ограничении прав и свобод человека и гражданина в условиях специальных режимов.....	43
Черепанов А. С. Борьба за трезвость: исторический очерк.....	46
СЕКЦИЯ 2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО	51
Вильдт Ю. Д. Вопросы обеспечения безопасности при перевозке детей, школьников	51
Джумагулов Д. Д. Особенности и проблемы лишения специального права.....	54

Дубровина Ю. Я., Магомедова Э. Г. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения: проблемы теории и практики	59
Кузнецова Н. М. Проблемы в организации деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений на административном участке (на примере деятельности отдела полиции по Завьяловскому району Удмуртской Республики).....	64
Набока Ю.А. Проблемы усыновления детей Российской Федерации иностранными гражданами	68
 СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА...	76
Акатьев Я. Д. Юридические коллизии	76
Мазанова А. Д. Нетипичные формы правотворчества как дополнительные источники российского права.....	82
Пестова Н. А. Правовая психология как структурный элемент правосознания: понятие, значение, содержание. проблемы формирования правовой психологии	86
Петрова Д. А. Качество отдельных элементов мпр как отражение эффективности права и правового регулирования	93
 СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	98
Мунтяну П. В. Роль государства в обеспечении единого подхода в применении нового института использования земель	98
Трофимов Д. В. К вопросу о правовом статусе комитета московских общественных организаций	102

Шепелевич Е. С. Право на неприкосновенность частной жизни в России и США: сравнительно-правовой анализ	107
--	-----

СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО 113

Буханова Т. В. Исполнение наказания в отношении лиц, совершивших преступления мирового масштаба	113
---	-----

Васева Д. А. Уголовный проступок как новый элемент уголовно-правовой политики россии	116
--	-----

Велиев Ф. М.-оглы. Борьба с кибертерроризмом в России.....	122
--	-----

Галимов А. А. Социальный аспект квалификации преступлений.....	126
--	-----

Глухов Д. С. Особенности ограничения родительских прав лиц, осужденных к лишению свободы	130
--	-----

Караваева К. А. Понятие и признаки организованной группы в российском уголовном праве	134
---	-----

Козлов О. В. Пределы ограничения прав осужденного-должника в исполнительном производстве	138
--	-----

Куркин П. А. Защита прав лиц, осужденных к лишению свободы, в сфере наследственных правоотношений.....	143
--	-----

Крупенич Е. А.Проблемы признания и учета смягчающих обстоятельств.....	147
--	-----

Крутиков А. С. Понятие возраста в уголовном праве Российской Федерации и особенности его установления	153
---	-----

Мирошниченко А. Н. Проблемные вопросы расследования преступлений, связанных с сексуальным насилием над детьми (на примере Пермского края) ...	157
Моржова А. А. Особенности социально-демографических характеристик личности коррупционного преступника из числосотрудников УИС	160
Паршина А. Е. Жестокое обращение с животными	164
Подзигун А.В. Квотирование рабочих мест для лиц, освободившихся из мест лишения свободы (на примере Пермского края).....	167
Прозорова А. А. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: некоторые вопросы теории и практики	171
Сафронова М. А. римиализация и латентная преступность.....	179
Старцева М. Д. Инцест как квалифицирующий признак преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности	182
Сысолятина А.Н. Борьба с коррупцией в уголовно- исполнительной системе: актуальные проблемы	188
Осмоловский И. В. Проблемы участия сотрудников уголовно-исполнительной системы в осуществлении деятельности суда присяжных	194
Хайдаров Т. Х. Контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг, осуществляемый заказчиком для нужд УИС	197
Хайруллин А. А. Некоторые аспекты применения обратной силы уголовного закона на примере криминализации клеветы	203

Хардин Р. С. Уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями как форма коррупционной деятельности	207
Цаплина Ю. А. Актуальные проблемы квалификации раз вратных действий с использованием информационно-телекоммуникационных сетей в уголовном праве России.....	210
Череднюк Д. Д. Социальная обусловленность уголовной ответственности за склонение подростков к суициду	212
Шилкина А. А. О некоторых вопросах обоснованности санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.....	218
 СЕКЦИЯ 6. КРИМИНАЛИСТИКА.....	224
Ильина Д. А. Возможности использования медицинских, «криминалистически неорганизованных» учетов в опознании трупов	224
Канюкова В. А. Тенденции развития комплексной генетико-баллистической экспертизы	229
Пигасов Т. Г. Криминалистика в работе фсин	232
Садыкова Р.А. Криминалистическая характеристика доведения до самоубийства через социальные сети	235
Салмина А. Б. Проверка «цифрового алиби»	240
Сумина А. В. Влияние экспертной этики при работе со следами кожного покрова человека, не имеющего папиллярного узора	246

СЕКЦИЯ 7. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА.....	250
И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	250
Васильева П. В. Давность создания документа, экспертиза и ее методы.....	250
Жигалова Т. В. Пути и средства распознавания лжи и обмана в свете достижений современной науки.....	254
Сафиуллин И.И. Психологические особенности осуждённых-рецидивистов	262
Шарафеев И. А. Психологические подходы к изучению личности осужденного в зарубежных странах (исторический аспект)	268
 СЕКЦИЯ 8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	 274
Абрамова О. И. Допрос под гипнозом: за или против?	274
Аверьянова М. А. Проблемы уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей	277
Коробейников С.В. Актуальные проблемы, возникающие на стадии предварительного расследования.....	283
Кошелева Е. А. Двойные стандарты в современном уголовном процессе Российской Федерации	289
Рудомётов С.С. Информационное неравенство как фактор делигитимации правовых институтов.....	299
Яковлева Е. И. Отбор кандидатов в присяжные заседатели: вопросы правового регулирования и правоприменения	298

СЕКЦИЯ 9. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	304
Бобылев С.Р. Международно-правовые акты как источники уголовно-процессуального права	304
Бычкова Ю. В. Прекращение уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа	309
Попова А. В. Дискуссионные вопросы признания вины при рассмотрении уголовного дела в особом порядке	313
СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ	319
Валова М. С. Зарубежный опыт профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи	319
Коровикова А. Г. Подходы к определению понятий «несовершеннолетний»	325
Лаишевкина Д. А. Исследование данных о личности потерпевшего в судебном следствии, проводимом с участием присяжных заседателей	328
Семенов И.А. Использование данных, полученных на стадии возбуждения уголовного дела, в качестве доказательств при расследовании вымогательства	334
Тихомирова К. Ю. Доказывание малолетнего возраста как беспомощного состояния потерпевшего	339
СЕКЦИЯ 11. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УПРАВЛЕНИИ	344
Балтина М.Ю. Способы работы с есм-системой	344
Деменева Е. А, К вопросу о стратегии совета безопасности при президенте Российской Федерации по обеспечению информационной безопасности	347

Копьева А. А. Социальные сети как угроза национальной безопасности Российской Федерации..	351
Шадрина И. Н. Лингвистика как составляющая криптоанализа	362
СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО.	
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ	365
Варлакова А. О. Проблема подмены заключений эксперта «заключением» специалиста	365
Виденева А. В. Аккредитив: вопросы судебной практики.....	367
Подойницына Т. П. Налоговая ответственность за непредставление бухгалтерской отчетности	373
Савранская А. Д. Налоговый контроль в форме налогового мониторинга	376
Степанова Е. А. Налог на подарки несовершеннолетним	379
Суетова А. Д. Информационная обязанность страхователя по договору автострахования: вопросы судебной практики	382
Трофимов А. А. К вопросу о налогообложении доходов в натуральной форме	387
Хандеев И. С. Теоретические проблемы определения правовой природы платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн	392
СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО	
(ОБЩАЯ ЧАСТЬ)	397
Анфалов И. О. Самозащита вещных прав.....	397

Кокшарова А. Н. Содержание понятия «разумная достоверность» при определении размера причиненных убытков	405
Сатина А. А. Правовое регулирование свободных лицензий в Российской Федерации.....	408
Тымчук Ю. А. Обновленные законодательные подходы к определению крупных сделок и сделок, в которых имеется заинтересованность.....	412
Турыгина А.К. Проблемы определения понятия «мелкая бытовая сделка» в современных условиях	417
Хамбалов Э. М. Развитие электронного страхования: перспективы и решение проблем реализации	422
Шарафеев И. А. Проблема ограниченности вещных прав.....	426
Шиш Е. О. Актуальные вопросы правового регулирования залога недвижимого имущества.....	433
 СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО	
Лескина Э. И. Глобализация в гражданском процессуальном праве: лингвистический аспект.....	439
 СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ	
Жулдыбин Е.К. Обращение взыскания на объекты интеллектуальной собственности.....	444
Карачева К. А. Процессуальные проблемы отказа срочных арбитражных управляющих в предоставлении кандидатур финансовых управляющих	449

СЕКЦИЯ 16. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО	455
Ватлин Л. А. Правовая природа договора суррогатного материнства.....	455
Вильмон С. Г. Правовая природа договора суррогатного материнства.....	460
Епифанова Е. И. Признание отцовства недействительным.....	464
Ким О. О. Материнский капитал в рамках статьи 159 Уголовного Кодекса РФ	468
Мушакова К. В. Опекa или патронатная семья: к вопросу о выборе	474
Паршукова А. П., Казакова Т. Д. Некоторые аспекты усыновления российских детей иностранными гражданами	479
Тагиева Ситара Хафиз кызы. Проблемные аспекты медицинского обследования лиц, вступающих в брак	484
Шайхуллин Л. Л. О некоторых проблемах совершения сделок по распоряжению совместно нажитым недвижимым имуществом бывших супругов после расторжения брака	490
СЕКЦИЯ 17. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	493
Агаркова Н. Н. О перспективах замены пособия по безработице страховыми выплатами.....	493
Александров Г.П. Обстоятельства, исключющие материальную ответственность	497
Земцова Е. С. Об установлении соотношения зарплат руководителей и работников с 1 января 2017 года	503
Казакова Т.Д. Защита прав работников от наблюдения со стороны работодателей	508

СЕКЦИЯ 18. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ	515
Левина А. В. Nternational adoption inthe Russian Federation, USA, United Kingdom: problems and their decisions	515
Корепанова С.В. Enforcement of contractual covenants.....	519
Косачева Д. Right to a fair trial in civil proceeding under the article 6 of european convention on human rights	522
Сарлыбаев В.А. The historical aspects of the death penalty in the USA.....	526
Салмина А. Б. Right to life: the most fundamental provision.....	529
Shishkina K. V. Flexicurity in labour relations: some aspects	533

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: Всероссийский круглый стол, посвященный году экологии в Российской Федерации ..	536
Боронина И. Ю. Правовой режим охранных зон населенных пунктов: проблемы установления и изменения.....	536
Васиулина Л. Е. Международно-правовой опыт регулирования загрязнения атмосферы кислотными оксидами	544
Гадршина Э.И. Налоговые льготы как мера стимулирования природоохранной деятельности	548
Гильфанова А. А. Институт ответственности за ущерб, нанесенный космическим мусором.....	558
Ибрагимова Г. Ш. Загрязнение атмосферного воздуха: проблемы правоприменения.....	564

Ивина Е. В. Правовая охрана воздуха от антропогенного воздействия как одного из факторов экологической дестабилизации	567
Кичкинёв В.Н. Экологическое страхование: правовое регулирование и место в концепции устойчивого развития	572
Иванова С. А. Незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ): проблематика применения на практике	577
Кологерманская Е. М. Развитие возобновляемого энергетического сектора как фактор обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации	583
Коршунова Е.А. Осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране водных объектов	587
Паранина А. Д. Экологическое страхование как средство обеспечения экологической безопасности в Удмуртской Республике	601
Поремов И. А. Реализация правовых мер энергосбережения в муниципальном образовании «город Ижевск»	606
Суворов И.А. Эколого-правовые аспекты охраны и сохранения озера Байкал (современная интерпретация проблем)	610
Тураева Е. В. Некоторые проблемы экологического аудита в России: к вопросу о совершенствовании законодательного обеспечения	617
Чернышев И.С. Международно-правовая защита окружающей среды в условиях военных конфликтов	623
Чернышев П.С. Арктика и ее природные ресурсы: вопрос территориальной принадлежности арктической зоны и водного пространства	632

Шайнуров Н.Ф. Правовые проблемы экологического лицензирования	641
Шалимова А. С. Международный опыт практического применения законодательства об ответственности за экологические правонарушения на примере РФ и ФРГ	651
Шамсиев В. Р. Эколого-правовые проблемы утилизации отходов	660
Ямилова А. Р. Космическая миссия на Марс: источники и правовой статус территории	663